



Metodología de Análisis de Elegibilidad

Proceso	Fecha Versión	Versión
Metodología de Análisis de Elegibilidad	25-11-2020	0

CONTENIDO

- I ANÁLISIS DE ELEGIBILIDAD2
 - Introducción2
 - I.1 Índice de Elegibilidad como herramienta del Análisis de Elegibilidad3
 - I.2 Categorías para Incluir al Índice4
 - I.2.1 Categoría 1: Nivel de prioridad del proyecto APP para la sociedad y el gobierno4
 - I.2.2 Categoría 2: Viabilidad del proyecto APP5
 - I.2.3 Categoría 3: Características del proyecto adecuadas a la modalidad APP5
 - I.2.4 Categoría 4: Bancabilidad del proyecto APP5
 - I.2.5 Categoría 5: Entorno legal, institucional y político favorable a la modalidad APP6
 - I.2.6 Categoría 6: Generación de valor bajo la modalidad APP6
 - I.3 Ponderaciones del Índice.....6
 - I.4 Información Necesaria Para Aplicar El Índice7
 - I.5 Composición del Taller8
 - I.6 Reporte del Índice de Elegibilidad8
- II Anexos.....10
 - II.1 Cuestionario para realizar el Índice de Elegibilidad10
 - II.2 Criterios y Ponderaciones15
- Historial de Cambios18

INTRODUCCIÓN

El análisis elegibilidad es uno de los componentes incluido en la fase de evaluación de iniciativas, planteado en el artículo 33 del Decreto 434-20 que dispone la aprobación y puesta en vigencia del Reglamento de Aplicación de la Ley 47-20 de Alianzas Público-Privadas. El objetivo del análisis de elegibilidad es disponer de una herramienta que apoye desde etapas temprana en la identificación, selección y jerarquización de las iniciativas que más potencial tienen de ser desarrolladas bajo la modalidad de Alianzas Público-Privadas (APP). Permite en base a una serie de criterios definidos y/o preguntas específicas previamente estructuradas, identificar los proyectos que tienen potencial de ser APP y por tanto llevar a cabo los estudios más precisos necesarios para verificar si realmente el proyecto generará Valor por el Dinero a la vez que no comprometerá la sostenibilidad fiscal. Es decir, el análisis de elegibilidad no es una condición suficiente para decidir llevar a cabo un proyecto por APP y por tanto no permite ahorrarse estudios más precisos, sino que es solo un primer filtro (o condición necesaria) para seguir realizando estudios para analizar si el proyecto se debe o no llevar a cabo como APP.

Adicionalmente, el análisis de elegibilidad permite desde etapas tempranas de preparación del proyecto realizar un diagnóstico claro de las fortalezas y debilidades que tiene el proyecto para desarrollarse bajo la modalidad APP, permitiendo así generar un plan de acción que incremente las probabilidades de éxito del proyecto como APP. El Análisis de Elegibilidad se puede aplicar tanto a un proyecto individual para verificar si tiene potencial de ser llevado a cabo por APP y/o a un portafolio de proyectos para identificar los que tienen mayor potencialidad y lograr priorizarlos.

El documento está distribuido siguiente forma: En la primera sección se presenta la definición del índice de elegibilidad; en la segunda se presentan las categorías que se deben incluir en el índice; en la tercera sección se detalla la información mínima que debe existir de proyecto previo a la realización del taller; y, por último, se presenta el formato para la redacción del reporte de los resultados del índice.

Por último, es importante resaltar que para la preparación de esta versión de la metodología de análisis de elegibilidad se contó con la asistencia técnica del Banco Interamericano de Desarrollo quienes apoyaron en la redacción de los primeros borradores que sirvieron de insumo para la elaboración de este documento.

I.1 ÍNDICE DE ELEGIBILIDAD COMO HERRAMIENTA DEL ANÁLISIS DE ELEGIBILIDAD

El Índice de Elegibilidad (IE) permite a partir de una serie de criterios cualitativos y cuantitativos definir una calificación en una escala numérica con el fin de poder tomar una decisión en cuanto al potencial del proyecto de llevarse a cabo por APP y a la conveniencia de seguir realizando estudios más precisos para confirmar ese potencial.

Dentro de las metodologías para implementar el análisis de elegibilidad se encuentran los Métodos de Decisión Multicriterio (MDM). Siguiendo a Moreno-Jiménez (2002)¹, se entiende por Decisión Multicriterio, al conjunto de métodos, modelos, técnicas y herramientas dirigidas a mejorar la calidad integral de los procesos de decisión seguidos por los individuos y sistemas.

Los MDM incorporan una multiplicidad de criterios para tomar decisiones cuando se tienen distintas alternativas que compiten entre sí. Los MDM permiten mejorar la efectividad, eficacia y eficiencia de los procesos de decisión

Los MDM suelen agruparse bajo la denominación de cuadros de puntuación, mediante el cual se descompone un objetivo complejo, de múltiples dimensiones, en sus atributos constitutivos (alternativas y criterios) más relevantes. Cada uno de estos atributos recibe una ponderación relativa que pretende medir su importancia en el logro del objetivo general, cuya naturaleza es la de un objetivo que refleja la complejidad de la problemática estudiada. En relación con estos atributos se establecen criterios que son valorados por medio de escalas de naturaleza diversa, la cual permite capturar el grado de satisfacción de criterios sustantivamente diferentes, sean cuantitativos o cualitativos.

La metodología que se propone en este documento es una de las más utilizada para ese tipo de análisis y se llama metodología de puntaje (Scoring). En esta metodología la calificación final es una suma ponderada de calificaciones asignadas a una serie de criterios y en la cual las ponderaciones se asignan directamente de forma exógena, normalmente basada en opiniones de expertos.²

Para el IE que se propone, la ponderación se hace a dos niveles. Cada criterio CR_{ij} pertenece a una categoría CA_j y se determinan a la vez las ponderaciones P_j de cada una de las categorías y las ponderaciones p_{ij} de cada uno de los criterios al interior de una categoría j .

La expresión de la calificación total es la siguiente:

$$Q = \sum_{j=1}^M P_j Q_j = \sum_{j=1}^M P_j \sum_{i=1}^{N_j} p_{ij} q_{ij}$$

¹ Moreno- Jiménez, J.M. (2002) El Proceso Analítico Jerárquico: Fundamentos, Metodología y Aplicaciones. RECTA. Monográfico 1.

² Desde un punto de vista estrictamente científico se considera que el Proceso Jerárquico Analítico (PJA), desarrollado por el profesor Thomas L. Saaty (1980) tiene la ventaja de determinar con más rigor las ponderaciones asociadas a cada criterio. Sin embargo, el método de Scoring se considera generalmente más directo y sencillo a la hora de proceder.

- Q : calificación total del Índice
- j : subíndice de la categoría
- P_j : ponderación de la categoría j
- M : total de categorías
- Q_j : calificación de la categoría j
- i : subíndice del criterio
- N_j : total de criterios dentro de la categoría j
- p_{ij} : ponderación del criterio i en la categoría j
- q_{ij} : calificación del criterio i dentro de la categoría j

Para obtener la información necesaria la calificación total del Índice (Q), se organiza un Taller de Elegibilidad con la presencia de especialistas en el proyecto, los que se encargan de contestar un cuestionario estructurado (ver anexo 1). Además, en este taller, los representantes del agente que presenta la iniciativa expondrán el proyecto y al mismo deben asistir representantes de los ministerios que forman parte del Consejo Nacional de Alianzas Público-Privadas. Para cada uno de los criterios (CR_{ij}), se evalúa el grado de conveniencia de la modalidad APP en función del criterio propuesto. Una vez el cuestionario terminado, se calcula la calificación total del Índice a partir de las respuestas al cuestionario y las ponderaciones definidas, y se interpreta como un indicador de viabilidad de la modalidad APP para el proyecto en una etapa temprana.

1.2 CATEGORÍAS PARA INCLUIR AL ÍNDICE

Basado en estudios internacionales relacionados con la metodología de Factores Críticos de Éxito (FCE), como el metaanálisis de las metodologías de identificación de proyectos APP y la revisión de literatura de los factores criterios de éxitos de proyectos APP, se definen 6 categorías que se describen a continuación.

1.2.1 CATEGORÍA 1: NIVEL DE PRIORIDAD DEL PROYECTO APP PARA LA SOCIEDAD Y EL GOBIERNO

De manera general, se asume que los proyectos de inversión pública a desarrollar bajo la modalidad APP son de importancia para el país y/o para una localidad específica en el sentido que tienen un impacto socioeconómico alto, que permiten resolver un problema público y/o cubrir una necesidad importante de la población. Por lo mismo, son proyectos estratégicos para el gobierno y marcados como prioridades en las políticas y estrategias nacionales de desarrollo establecidas periódicamente por el Gobierno. La pregunta global que se busca contestar es: **¿Es deseable el proyecto APP para el país?**

Para contestar esta pregunta la categoría esta compuesta de 4 subcategorías que preguntan sobre alineación del proyecto con la planificación nacional y sectorial, impacto en reducción de la pobreza y la desigualdad, impacto en la reducción de la desigualdad territorial.

1.2.2 CATEGORÍA 2: VIABILIDAD DEL PROYECTO APP

Un proyecto para desarrollarse exitosamente bajo la modalidad APP debe ser viable en todas sus dimensiones. La modalidad APP no es conveniente para los proyectos que presentan niveles muy altos de riesgos en sus dimensiones técnicas, ambientales, financieras, políticas, sociales o legales.

Es importante señalar que independientemente de la modalidad de contratación, un proyecto antes de iniciar su fase de construcción debe tener realizado todos los estudios de factibilidad necesarios y obtener todos los permisos y autorizaciones que permitan su implementación.

En este ámbito, la única diferencia con la modalidad tradicional es que para las APP; el agente privado se puede encargar de realizar ciertos estudios y/o tramitar algunos permisos. En esta categoría se busca contestar la siguiente pregunta: **¿Es viable el proyecto APP?**

Para responder esta pregunta la categoría está compuesta de 9 subcategorías que contiene elementos relacionados con la complejidad del proyecto, disponibilidad de recursos para financiar estudios y avanzarlos, compromiso político, rechazo de proyectos por los involucrados, cantidad de involucrados, impacto ambiental, posibles cambios de ley y liderazgo.

1.2.3 CATEGORÍA 3: CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO ADECUADAS A LA MODALIDAD APP

Independientemente del entorno en el cual se desarrolla el proyecto, existen características propias del mismo que se adecuan más a la modalidad APP. Algunos ejemplos son el hecho que el proyecto tenga un tamaño suficientemente grande, una duración en la fase de construcción no tan larga en comparación con otros proyectos, una demanda de largo plazo estable, así como otros factores. La pregunta que buscar contestar esta categoría es la siguiente pregunta: **¿Es adecuado el proyecto a la modalidad APP?**

Para contestar esta pregunta la categoría está compuesta de 7 subcategorías que preguntan sobre la urgencia de la necesidad del proyecto, estabilidad de la tecnología del proyecto, definición de los servicios e indicadores de desempeño y su independencia con otros proyectos.

1.2.4 CATEGORÍA 4: BANCABILIDAD DEL PROYECTO APP

En particular en el caso de los países en vías de desarrollo, es muy importante que el entorno económico y financiero sea favorable al diseño e implementación de proyectos bajo la modalidad de APP y que el sector privado tenga la experiencia y capacidad suficiente para llevar a cabo este tipo de proyectos. De la misma manera, es importante que se pueda identificar si el proyecto es autofinanciable, el clima de inversión alrededor del mismo y la atractividad del proyecto para el sector privado y los organismos internacionales. Por lo tanto, se contesta la siguiente pregunta: **¿Es atractivo el proyecto APP para los sectores privados y financieros?**

Para responder esta pregunta la categoría está compuesta de 10 subcategorías que hacen preguntas relacionadas sobre el costo de financiamiento, capacidad de los mercados locales de capital y del sector privado, posible impacto sobre las finanzas públicas, experiencia del sector privado en el país y países semejantes.

1.2.5 CATEGORÍA 5: ENTORNO LEGAL, INSTITUCIONAL Y POLÍTICO FAVORABLE A LA MODALIDAD APP

Además de reunir las condiciones económicas y financieras adecuadas al desarrollo del proyecto como APP, es importante que existan condiciones legales, institucionales y políticas favorables para que el sector público pueda desarrollar proyectos bajo la modalidad APP. Se contesta a la siguiente pregunta: **¿Es favorable el entorno legal, institucional y político al desarrollo del proyecto como APP?**

Para encontrar la respuesta a esta pregunta la categoría está compuesta de 6 subcategorías que hace preguntas relacionadas al riesgo político, experiencia y capacidad del sector público, flexibilidad, competencia en la licitación y configuración monopolística.

1.2.6 CATEGORÍA 6: GENERACIÓN DE VALOR BAJO LA MODALIDAD APP

Finalmente, la última categoría agrupa los criterios relativos a la capacidad del proyecto a generar beneficios o Valor por el Dinero si se desarrolla bajo la modalidad APP en vez de la de modalidad tradicional, en el sentido que se lograrían reducir los sobrecostos y sobrepazos de construcción y/u operación, que se garantizaría el mantenimiento adecuado del proyecto, que se optimizarían los costos del proyecto a lo largo de su vida o que se mejoraría la calidad de los servicios a los usuarios de la infraestructura, entre otros beneficios potenciales. Se busca contestar la siguiente pregunta: **¿Es capaz el proyecto de generar Valor por el Dinero si se desarrolla bajo la modalidad APP?**

Para responder esta pregunta la categoría está compuesta de 9 subcategorías que preguntan sobre las innovaciones, transferencia de riesgos y tecnología, integración de funciones, calidad de servicio y la reducción de la espera pública.

1.3 PONDERACIONES DEL ÍNDICE

Las ponderaciones de cada una de las categorías (P_j) y de los criterios (p_{ij}) anteriores se ha determinado a partir de la aplicación de un cuestionario estructurado a un grupo de funcionario públicos (luego pasando estos resultados a los privados), definidos por el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, a quienes se les solicitó evaluar el grado de importancia del criterio (o una categoría) para explicar el desempeño potencial de un proyecto desarrollado bajo la modalidad APP en ese país.

A continuación, se muestran las ponderaciones obtenidas para las categorías del Índice. En el Anexo II se presentan las ponderaciones para los criterios dentro de cada categoría.

Criterio	Ponderador
Categoría 1	16.10%
Categoría 2	17.50%
Categoría 3	15.60%
Categoría 4	17.50%
Categoría 5	15.60%
Categoría 6	17.70%

I.4 INFORMACIÓN NECESARIA PARA APLICAR EL ÍNDICE

Previamente al desarrollo del taller, es necesario que el originador proponente reúna al menos la siguiente información sobre el proyecto y complete la ficha resumen que se indica en el cuadro siguiente:

Información por recabar	Descripción
Localización	Localización propuesta para el proyecto
Objetivo del proyecto	Objetivos globales y específicos. Necesidad que cubre el proyecto y/o problema público que resuelve
Descripción del proyecto	Descripción de manera precisa de la situación a resolver y la necesidad del bien o servicio de interés público
Justificación y Alineación del proyecto	Justificación de la necesidad de la provisión o gestión del bien o servicio, que guarde correspondencia con las prioridades establecidas en el Sistema Nacional de Planificación e Inversión Pública y las políticas y estrategias nacionales de desarrollo establecidas periódicamente por el Gobierno
Autoridad contratante	Autoridad final encargada de firmar el contrato
Calendario	Calendario indicativo de desarrollo del proyecto (siguientes etapas, licitación, construcción, etc.)
Estudios realizados previamente	Lista de los estudios (técnicos, de demanda, ambientales, socioeconómicos) realizados previamente para el proyecto
Información financiera	Costo estimado total del proyecto: Costo de inversión inicial y costos de operación y mantenimiento anuales
Consideraciones ambientales	Consideraciones de los posibles impactos del proyecto sobre el medioambiente
Consideraciones sociales	Consideraciones de impactos potenciales del proyecto sobre las comunidades afectadas y los trabajadores
Consideración legal	Necesidad de modificar una ley o adquirir terrenos (o derechos de paso)
Demanda del proyecto	Descripción de la demanda del proyecto (número y tipo de usuarios)
Iniciativa Privada	Si el proyecto es una Iniciativa Privada, precisar quién es el originador del proyecto y la información presentada como parte de su propuesta
Líder del proyecto	Persona o institución del sector público que sería encargada del desarrollo del proyecto
Financiamiento y fuente de pago del proyecto	Identificación del mecanismo de financiamiento, de las fuentes de pago del proyecto y cualquier posible requerimiento de transferencia de recursos del Estado, firmes o contingentes
Modalidad de APP	Describir las características propuestas por la APP (si disponible): <ul style="list-style-type: none"> ▪ Actividades del agente privado;

Información por recabar	Descripción
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Responsabilidades de las partes; ▪ Modalidad de remuneración del agente privado; ▪ Duración estimada del contrato;
Experiencias de APP similares	Indicación de ejemplos de proyectos APP desarrollados para proyectos similares en el país, en países semejantes y/o en países desarrollados
Empresas privadas potenciales	Listar las principales empresas privadas (nacionales e internacionales) que podrían interesarse en implementar el proyecto propuesto
Justificación del uso de la modalidad PPP	Razones por las cuales la agencia pública o privada promotora del proyecto propone la modalidad APP.

1.5 COMPOSICIÓN DEL TALLER

Con la finalidad de proceder al cálculo del Índice de Elegibilidad (IE), es necesario atribuir una calificación, con el apoyo de un cuestionario estructurado que se presenta más adelante, a cada criterio que compone el IE. Para lo anterior lo más recomendable es realizar un Taller de Elegibilidad, interactivo y participativo con el fin de obtener la opinión de un grupo acotado de especialistas que estén familiarizados con el proyecto bajo análisis. Dicho grupo será de entre 8 a 12 personas idealmente, todas con derecho a voz y voto, dirigido por un moderador con experiencia en manejo de grupos y procesos de toma de decisiones en equipo. Es importante resaltar, que todo será detallado y normado por el director ejecutivo de la Dirección General de Alianzas Público Privada.

Esta metodología de obtención y recopilación de información permite la discusión abierta sobre cada tema a evaluar y evitar así sesgos como: “el contestar rápido” o de “situaciones de apreciación intermedia” (colocar la mayoría de las notas neutras cuando no se tiene mucho conocimiento de un aspecto específico del proyecto). Así será posible que entre los participantes puedan compartir explícitamente información, a fin de lograr un acuerdo conjunto de nota sobre cada ítem a evaluar. Es altamente deseable que los participantes con derecho a voz y voto tengan una relación con el proyecto a evaluar y que cumplan con al menos uno de los siguientes requisitos:

- Conocer, de preferencia con alto grado de detalle, algunos de los aspectos claves del proyecto a evaluar. ^[1]_{SEP}
- Tener experiencia o haber participado en anteriores procesos de análisis de proyectos de APP, o bien en proyectos de alto impacto impulsados por el sector público, se hayan implementado o no. ^[1]_{SEP}
- Tener un cargo de posición pública que le permita tomar o influir técnicamente en las decisiones orientadas al diseño y posteriormente implementación del proyecto.

1.6 REPORTE DEL ÍNDICE DE ELEGIBILIDAD

Finalmente, la última etapa del análisis de elegibilidad es la interpretación de los resultados y la redacción del reporte del IE.

En cuanto a la interpretación del resultado, se entregan dos tipos de resultados: una calificación a nivel de cada categoría y una calificación global del IE.

Las calificaciones de cada categoría toman un valor de 1 a 5 y se pueden interpretar a partir de los intervalos siguientes de valores que definen un nivel bajo, mediano o elevado.

Interpretación de los resultados por categoría

Resultado	Valor de la Categoría	Interpretación
Bajo	Entre 1 y 2.5	La viabilidad del proyecto como APP es baja de acuerdo con esta categoría.
Mediano	Entre 2.5 y 3.5	La viabilidad del proyecto como APP es mediana de acuerdo con esta categoría.
Alto	Entre 3.5 y 5	La viabilidad del proyecto como APP es alta acorde a esa categoría.

Interpretación de los resultados del Índice de Elegibilidad

Resultado	Valor del Índice	Interpretación
Bajo	Entre 1 y 2.5	La modalidad APP no se recomienda para el proyecto.
Medio	Entre 2.5 y 3.5	La modalidad APP no se recomienda para el proyecto en la situación actual. Sin embargo, se sugiere analizar la factibilidad de aplicar las medidas de mitigación que se identificaron durante el Taller y reconsiderar los resultados del IE.
Alto	Entre 3.5 y 5	La modalidad APP se recomienda para el proyecto. Se sugiere aplicar las medidas de mitigación que se identificaron durante el análisis.

En particular, en el caso de nivel medio, se recomienda revisar los resultados del IE para cada categoría y criterio, para analizar si es posible implementar medidas de mitigación de los diversos factores que tienen impacto sobre el buen desarrollo del proyecto de ser implementado a través de una APP.

El reporte estará compuesto por dos partes, un informe escrito y una herramienta digital que contiene la información del cálculo del índice debidamente completada.

El Informe o reporte escrito debe incluir al menos las siguientes secciones:

- **Sección I:** La Ficha de Proyecto que se indica en la Tabla 3 que se tuvo a la vista para desarrollar el Taller
- **Sección II:** Una explicación de la organización y la dinámica que se ha seguido para el desarrollo del Taller de Elegibilidad, incluyendo un listado detallado de los participantes del Taller y el CV del moderador

- **Sección III:** Un análisis donde se incluyan los antecedentes que permitan justificar, respaldar y/o sustentar cada una de las respuestas a las preguntas del Índice, así como la identificación de las medidas de mitigación cuando sea relevante

II ANEXOS

II.1 CUESTIONARIO PARA REALIZAR EL ÍNDICE DE ELEGIBILIDAD

	Número de criterios	Nivel de percepción				
		Poner 1 si:	Poner 2 si:	Poner 3 si:	Poner 4 si:	Poner 5 si:
	CATEGORIA 1	Nivel de prioridad del Proyecto APP para la Sociedad y el Gobierno				
P1	Alineación con la planeación estratégica nacional	El proyecto no es prioritario ni forma parte del plan estratégico nacional ni de mediano ni de largo plazo	El proyecto no es explícitamente prioritario ni forma parte del plan estratégico nacional, pero implícitamente podría ser parte en el largo plazo	El proyecto no es explícitamente parte del plan estratégico nacional, pero implícitamente podría hacer parte a mediano y a largo plazo	El proyecto es explícitamente parte del plan estratégico nacional, de mediano y de largo plazo	El proyecto es una prioridad y está debidamente alineado con el plan estratégico nacional, de mediano y de largo plazo
P2	Alineación con la planeación estratégica sectorial	El proyecto no es prioritario ni forma parte del plan estratégico sectorial ni de mediano ni de largo plazo	El proyecto no es explícitamente prioritario ni forma parte del plan estratégico sectorial, pero implícitamente podría ser parte en el largo plazo	El proyecto no es explícitamente parte del plan estratégico sectorial, pero implícitamente podría hacer parte a mediano y a largo plazo	El proyecto es explícitamente parte del plan estratégico sectorial, de mediano y de largo plazo	El proyecto es una prioridad y está debidamente alineado con el plan estratégico sectorial, de mediano y de largo plazo
P3	Generación de riqueza compartida y/o reducción de desigualdad	El proyecto genera riqueza compartida ni reduce desigualdad	El proyecto genera de manera limitada riqueza compartida y reduce de manera limitada la desigualdad	El proyecto genera de manera parcial riqueza compartida y reduce de manera parcial la desigualdad	El proyecto genera adecuadamente riqueza compartida y reduce adecuadamente la desigualdad	El proyecto genera de manera importante riqueza compartida y reduce de manera importante la desigualdad
P4	Reducción de la desigualdad territorial	El proyecto no reduce la desigualdad territorial	El proyecto reduce de manera limitada la desigualdad territorial	El proyecto reduce de manera parcial la desigualdad territorial	El proyecto reduce adecuadamente la desigualdad territorial	El proyecto reduce de manera importante la desigualdad territorial
	CATEGORIA 2	Viabilidad del Proyecto APP				
P5	Complejidad del proyecto	El proyecto presenta niveles muy altos de complejidad en sus especificaciones técnicas, de ingeniería/arquitectura y de calidad del servicio	El proyecto presenta niveles altos de complejidad en sus especificaciones técnicas, de ingeniería/arquitectura y de calidad del servicio	El proyecto presenta niveles medianos de complejidad en sus especificaciones técnicas, de ingeniería/arquitectura y de calidad del servicio	El proyecto presenta niveles bajos de complejidad en sus especificaciones técnicas, de ingeniería/arquitectura y de calidad del servicio	El proyecto presenta niveles muy bajos de complejidad en sus especificaciones técnicas, de ingeniería/arquitectura y de calidad del servicio

P6	Disponibilidad de recursos para financiar estudios	El proyecto no tiene recursos para financiar los estudios necesarios para su desarrollo (preparación, estructuración y licitación)	El proyecto tiene menos del 50% de los recursos para financiar los estudios necesarios para su desarrollo (preparación, estructuración y licitación)	El proyecto tiene entre 50% y 75% de los recursos para financiar los estudios necesarios para su desarrollo (preparación, estructuración y licitación)	El proyecto tiene entre 75% y 100% de los recursos para financiar los estudios necesarios para su desarrollo (preparación, estructuración y licitación)	El proyecto tiene 100% de los recursos para financiar los estudios necesarios para su desarrollo (preparación, estructuración y licitación)
P7	Líder del proyecto	Es muy difícil identificar un líder (persona/institución) encargado del desarrollo del proyecto	Es difícil identificar un líder (persona/institución) encargado del desarrollo del proyecto	Es medianamente difícil identificar un líder (persona/institución) encargado del desarrollo del proyecto	Es fácil identificar un líder (persona/institución) encargado del desarrollo del proyecto	Es muy fácil identificar un líder (persona/institución) encargado del desarrollo del proyecto
P8	Compromiso político con el proyecto	El proyecto no recibe apoyo del tomador de decisión político y no tiene probabilidad de estar firmado antes del fin del mandato del gobierno en turno.	El proyecto no recibe apoyo activo del tomador de decisión político y tiene poca probabilidad de estar firmado antes del fin del mandato del gobierno en turno.	El proyecto recibe apoyo del tomador de decisión político, pero no tiene probabilidad de estar firmado antes del fin del mandato del gobierno en turno	El proyecto recibe apoyo del tomador de decisión político y tiene alta probabilidad de estar firmado antes del fin del mandato del gobierno en turno	El proyecto recibe apoyo activo del tomador de decisión político y tiene muy alta probabilidad de estar firmado antes del fin del mandato del gobierno en turno
P9	Grado de avances en los estudios	No existen estudios previos que permitan evaluar el grado de factibilidad del proyecto	Existen algunos estudios previos, pero no permiten evaluar con precisión la factibilidad del proyecto y los costos de este	Existen algunos estudios previos que permiten evaluar la factibilidad del proyecto y los costos de este con precisión mediana	Existen estudios previos que permiten evaluar la factibilidad del proyecto y los costos de este con precisión alta	Existen varios estudios previos que permiten evaluar la factibilidad del proyecto y los costos de este con precisión alta
P10	Rechazo del proyecto por parte de los involucrados	El proyecto genera un grado de rechazo muy alto por parte de unos involucrados a este, ya sean los usuarios, la sociedad civil y/o las comunidades afectadas	El proyecto genera un grado de rechazo alto por parte de unos involucrados a este, ya sean los usuarios, la sociedad civil y/o las comunidades afectadas	El proyecto genera un grado de rechazo mediano por parte de unos involucrados a este, ya sean los usuarios, la sociedad civil y/o las comunidades afectadas	El proyecto genera un grado de rechazo bajo por parte de unos involucrados a este, ya sean los usuarios, la sociedad civil y/o las comunidades afectadas	El proyecto genera un grado de rechazo muy bajo por parte de unos involucrados a este, ya sean los usuarios, la sociedad civil y/o las comunidades afectadas
P11	Número de involucrados	Hay un número muy elevado de involucrados al proyecto lo que hace que sea casi imposible generar los acuerdos para su desarrollo	Hay un número elevado de involucrados al proyecto lo que hace que sea difícil generar los acuerdos para su desarrollo	Hay un número elevado de involucrados al proyecto sin embargo es factible generar los acuerdos para su desarrollo	Hay un número elevado de involucrados al proyecto sin embargo no es difícil generar los acuerdos para su desarrollo	Hay un número ideal de involucrados al proyecto y es muy fácil generar los acuerdos para su desarrollo
P12	Impacto ambiental	El proyecto presenta un nivel de riesgo ambiental muy alto y su diseño no contribuye a disminuir los impactos ambientales	El proyecto presenta un nivel de riesgo ambiental alto y su diseño no contribuye a disminuir los impactos ambientales	El proyecto presenta un nivel de riesgo ambiental relativamente alto no obstante su diseño contribuye a disminuir los impactos ambientales	El proyecto presenta un nivel de riesgo ambiental bajo y su diseño contribuye a disminuir los impactos ambientales	El proyecto presenta un nivel de riesgo ambiental muy bajo y su diseño contribuye a disminuir los impactos ambientales
P13	Cambio de ley y/o adquisición de terrenos	Es necesario para el proyecto modificar varias leyes y adquirir varios terrenos (o derechos de paso)	Es necesario para el proyecto modificar varias leyes o adquirir varios terrenos (o derechos de paso)	Es necesario para el proyecto modificar por lo menos una ley o adquirir un terreno (o derechos de paso)	No es necesario para el proyecto modificar leyes ni adquirir terrenos (o derechos de paso)	No es necesario para el proyecto modificar leyes y ya se tienen 100% de los terrenos (o derechos de paso)
CATEGORIA 3 Características del proyecto adaptadas a la modalidad APP						
P14	Tamaño del proyecto o grupos de proyectos	El monto de inversión (CAPEX) del proyecto o grupo de proyectos es inferior a 10 millones de USD	El monto de inversión (CAPEX) del proyecto o grupo de proyectos es entre 10 y 20 millones de USD	El monto de inversión (CAPEX) del proyecto o grupo de proyectos es entre 20 y 50 millones de USD	El monto de inversión (CAPEX) del proyecto o grupo de proyectos es entre 50 y 100 millones de USD	El monto de inversión (CAPEX) del proyecto o grupo de proyectos es superior a 100 millones de USD
P15	Tiempo de construcción del proyecto	El tiempo de construcción del proyecto es mayor a 48 meses	El tiempo de construcción del proyecto es entre 36 y 48 meses	El tiempo de construcción del proyecto es entre 24 y 36 meses	El tiempo de construcción del proyecto es entre 18 y 24 meses	El tiempo de construcción del proyecto es inferior a 18 meses
P16	Urgencia del proyecto	El proyecto es muy urgente de implementar por presión política o interrupción del servicio	El proyecto es urgente de implementar por presión política o interrupción del servicio	El proyecto es medianamente urgente de implementar por presión política o interrupción del servicio	El proyecto es poco urgente de implementar por presión política o interrupción del servicio	El proyecto es muy poco urgente de implementar por presión política o interrupción del servicio

P17	Estabilidad de la tecnología del proyecto	El proyecto es muy intensivo en tecnologías que incurren cambios acelerados y sufren de obsolescencia rápidamente	El proyecto es intensivo en tecnologías que incurren cambios acelerados y sufren de obsolescencia rápidamente	El proyecto es medianamente intensivo en tecnologías que incurren cambios acelerados y sufren de obsolescencia rápidamente	El proyecto es poco intensivo en tecnologías que incurren cambios acelerados y sufren de obsolescencia rápidamente	El proyecto es muy poco intensivo en tecnologías que incurren cambios acelerados y sufren de obsolescencia rápidamente
P18	Demanda de largo plazo del proyecto	El proyecto tiene una demanda de corto plazo difícil a estimar a partir de estudios de demanda	El proyecto tiene una demanda de corto plazo relativamente fácil a estimar a partir de estudios de demanda	El proyecto tiene una demanda de largo plazo, pero difícil a estimar a partir de estudios de demanda	El proyecto tiene una demanda de largo plazo fácil a estimar a partir de estudios de demanda.	El proyecto tiene una demanda estable, de largo plazo y fácil a estimar a partir de estudios de demanda
P19	Definición de los servicios e indicadores de desempeño (KPI)	Es muy difícil para ese proyecto definir en el contrato los servicios a proveer y formular indicadores de desempeño para controlar su calidad	Es difícil para ese proyecto definir en el contrato los servicios a proveer y formular indicadores de desempeño para controlar su calidad	Es medianamente difícil para ese proyecto definir en el contrato los servicios a proveer y formular indicadores de desempeño para controlar su calidad	No es difícil para el proyecto definir en el contrato los servicios a proveer y formular indicadores de desempeño para controlar su calidad	No hay dificultad alguna para el proyecto definir en el contrato los servicios a proveer y formular indicadores de desempeño para controlar su calidad
P20	Independencia (interfaz) con otros proyectos	La ejecución y operación de ese proyecto dependen fuertemente de la ejecución y/u operación de otros proyectos en desarrollo o infraestructura existente	La ejecución y operación de ese proyecto dependen de la ejecución y/u operación de otros proyectos en desarrollo o ie	La ejecución y operación de ese proyecto dependen medianamente de la ejecución y/u operación de otros proyectos en desarrollo o infraestructura existente	La ejecución y operación de ese proyecto dependen poco de la ejecución y/u operación de otros proyectos en desarrollo o infraestructura existente	La ejecución y operación de ese proyecto no dependen de la ejecución y/u operación de otros proyectos en desarrollo o infraestructura existente
CATEGORIA 4		Bancabilidad del proyecto APP				
P21	Proyecto autofinanciable	El proyecto no genera ingresos propios (de otra fuente que pública)	El proyecto genera ciertos ingresos (de otra fuente pública) pero insuficientes para cubrir los costos de inversión (CAPEX), operación y mantenimiento del proyecto (OPEX)	El proyecto genera ingresos (distinta a la fuente pública) suficientes para cubrir el OPEX, pero insuficientes para cubrir todos los costos	En la mayor parte de los escenarios, el proyecto genera ingresos (de otra fuente distinta a la pública) suficientes para cubrir todos los costos	En todos los escenarios, el proyecto genera ingresos (de otra fuente distinta a la pública) suficientes para cubrir todos los costos de CAPEX y OPEX
P22	Clima de inversión y condiciones macroeconómicas	El clima de inversión y las condiciones macroeconómicas son muy desfavorables	El clima de inversión y las condiciones macroeconómicas son desfavorables	El clima de inversión y las condiciones macroeconómicas son ni favorables ni desfavorables	El clima de inversión y las condiciones macroeconómicas son favorables	El clima de inversión y las condiciones macroeconómicas son muy favorables
P23	Atractividad del proyecto para los sectores privado y financiero	El proyecto es muy poco atractivo para los inversionistas privados y/o instituciones financieras	El proyecto es poco atractivo para los inversionistas privados y/o instituciones financieras	El proyecto es medianamente atractivo para los inversionistas privados y/o instituciones financieras	El proyecto es atractivo para los inversionistas privados y/o instituciones financieras	El proyecto es muy atractivo para los inversionistas privados y/o instituciones financieras
P24	Atractividad del proyecto para los organismos internacionales	El proyecto es muy poco atractivo para los organismos internacionales	El proyecto es poco atractivo para los organismos internacionales	El proyecto es medianamente atractivo para los organismos internacionales	El proyecto es atractivo para los organismos internacionales	El proyecto es muy atractivo para los organismos internacionales
P25	Costo de financiamiento	El costo de financiamiento esperado del proyecto es muy alto	El costo de financiamiento esperado del proyecto es alto	El costo de financiamiento esperado del proyecto es mediano	El costo de financiamiento esperado del proyecto es bajo	El costo de financiamiento esperado del proyecto es muy bajo
P26	Capacidad de los mercados locales de capital	En el entorno del proyecto, los mercados de capital locales son muy poco desarrollados	En el entorno del proyecto, los mercados de capital locales son poco desarrollados	En el entorno del proyecto, los mercados de capital locales son medianamente desarrollados	En el entorno del proyecto, los mercados de capital locales son desarrollados	En el entorno del proyecto, los mercados de capital locales son muy desarrollados
P27	Impacto sobre las finanzas públicas	El proyecto tiene un impacto muy elevado sobre las finanzas de la entidad pública, ya sea por su costo presupuestario directo y/o de los pasivos contingentes que genera	El proyecto tiene un impacto elevado sobre las finanzas de la entidad pública, ya sea por su costo presupuestario directo y/o de los pasivos contingentes que genera	El proyecto tiene un impacto mediano sobre las finanzas de la entidad pública, ya sea por su costo presupuestario directo y/o de los pasivos contingentes que genera	El proyecto tiene un impacto bajo sobre las finanzas de la entidad pública, ya sea por su costo presupuestario directo y/o de los pasivos contingentes que genera	El proyecto tiene un impacto muy bajo sobre las finanzas de la entidad pública, ya sea por su costo presupuestario directo y/o de los pasivos contingentes que genera
P28	Experiencia del sector privado en el país	Existe en el país un nivel muy bajo de experiencia en cuanto al desarrollo de proyectos similares por APP	Existe en el país un nivel bajo de experiencia en cuanto al desarrollo de	Existe en el país un nivel mediano de experiencia en cuanto al desarrollo de proyectos similares por APP	Existe en el país un nivel alto de experiencia en cuanto al desarrollo de proyectos similares por APP	Existe en el país un nivel muy alto de experiencia en cuanto al desarrollo de proyectos similares por APP

			proyectos similares por APP			
P29	Experiencia del sector privado en países semejantes	Existe en países semejantes un nivel muy bajo de experiencia en cuanto al desarrollo de proyectos con características similares por APP	Existe en países semejantes un nivel bajo de experiencia en cuanto al desarrollo de proyectos con características similares por APP	Existe en países semejantes un nivel mediano de experiencia en cuanto al desarrollo de proyectos con características similares por APP	Existe en países semejantes un nivel alto de experiencia en cuanto al desarrollo de proyectos con características similares por APP	Existe en países semejantes un nivel muy alto de experiencia en cuanto al desarrollo de proyectos con características similares por APP
P30	Capacidad del sector privado	Existe un número muy bajo de empresas a nivel nacional y/o internacional que tienen la capacidad técnica y de gestión para construir la infraestructura y proveer los servicios del proyecto	Existe un número bajo de empresas a nivel nacional y/o internacional que tienen la capacidad técnica y de gestión para construir la infraestructura y proveer los servicios del proyecto	Existe un número mediano de empresas a nivel nacional y/o internacional que tienen la capacidad técnica y de gestión para construir la infraestructura y proveer los servicios del proyecto	Existe un número elevado de empresas a nivel nacional y/o internacional que tienen la capacidad técnica y de gestión para construir la infraestructura y proveer los servicios del proyecto	Existe un número muy elevado de empresas a nivel nacional y/o internacional que tienen la capacidad técnica y de gestión para construir la infraestructura y proveer los servicios del proyecto
CATEGORIA 5 Entorno del proyecto favorable a la modalidad APP						
P31	Riesgo político	El sector privado enfrenta un riesgo muy alto de que la construcción se paralice o de expropiación al momento del cambio de gobierno	El sector privado enfrenta un riesgo alto de que la construcción se paralice o de expropiación al momento del cambio de gobierno	El sector privado enfrenta un riesgo mediano de que la construcción se paralice o de expropiación al momento del cambio de gobierno	El sector privado enfrenta un riesgo bajo de que la construcción se paralice o de expropiación al momento del cambio de gobierno	El sector privado enfrenta un riesgo muy bajo de que la construcción se paralice o de expropiación al momento del cambio de gobierno
P32	Experiencia y capacidad del sector público	El sector público tiene niveles de experiencia y capacidad muy bajos para llevar a cabo el proyecto y asegurar su monitoreo y supervisión	El sector público tiene niveles de experiencia y capacidad bajos para llevar a cabo el proyecto y asegurar su monitoreo y supervisión	El sector público tiene niveles de experiencia y capacidad medianos para llevar a cabo el proyecto y asegurar su monitoreo y supervisión	El sector público tiene niveles de experiencia y capacidad altos para llevar a cabo el proyecto y asegurar su monitoreo y supervisión	El sector público tiene niveles de experiencia y capacidad muy altos para llevar a cabo el proyecto y asegurar su monitoreo y supervisión
P33	Cohesión institucional	Existe un nivel muy bajo de cohesión institucional entre las diversas partes del sector público que participan al desarrollo del proyecto en sus distintas etapas	Existe un nivel bajo de cohesión institucional entre las diversas partes del sector público que participan al desarrollo del proyecto en sus distintas etapas	Existe un nivel mediano de cohesión institucional entre las diversas partes del sector público que participan al desarrollo del proyecto en sus distintas etapas	Existe un nivel alto de cohesión institucional entre las diversas partes del sector público que participan al desarrollo del proyecto en sus distintas etapas	Existe un nivel muy alto de cohesión institucional entre las diversas partes del sector público que participan al desarrollo del proyecto en sus distintas etapas
P34	Flexibilidad en el contrato	Es muy difícil estructurar el contrato (el modelo de negocio) de manera suficientemente flexible para poder ajustarse a imprevistos, contingencias y adaptarse en el tiempo a la complejidad del proyecto	Es difícil estructurar el contrato (el modelo de negocio) de manera suficientemente flexible para poder ajustarse a imprevistos, contingencias y adaptarse en el tiempo a la complejidad del proyecto	Es medianamente difícil estructurar el contrato (el modelo de negocio) de manera suficientemente flexible para poder ajustarse a imprevistos, contingencias y adaptarse en el tiempo a la complejidad del proyecto	Es fácil estructurar el contrato (el modelo de negocio) de manera suficientemente flexible para poder ajustarse a imprevistos, contingencias y adaptarse en el tiempo a la complejidad del proyecto	Es muy fácil estructurar el contrato (el modelo de negocio) de manera suficientemente flexible para poder ajustarse a imprevistos, contingencias y adaptarse en el tiempo a la complejidad del proyecto
P35	Competencia al momento de la licitación	El proyecto tiene un potencial muy bajo de generar competencia al momento del proceso de licitación	El proyecto tiene un potencial bajo de generar competencia al momento del proceso de licitación	El proyecto tiene un potencial mediano de generar competencia al momento del proceso de licitación	El proyecto tiene un potencial alto de generar competencia al momento del proceso de licitación	El proyecto tiene un potencial muy alto de generar competencia al momento del proceso de licitación
P36	Configuración monopolística	El usuario no tiene alternativas (sustitutos) al proyecto una vez en operación	El usuario tiene una alternativa (sustituto) al proyecto una vez en operación, pero de menor calidad	El usuario tiene pocas alternativas (sustitutos) al proyecto una vez en operación	El usuario tiene varias alternativas (sustitutos) al proyecto una vez en operación	El usuario tiene muchas alternativas (sustitutos) al proyecto una vez en operación de calidad por lo menos similar
CATEGORIA 6 Generación de Valor por Dinero bajo la modalidad APP						
P37	Innovaciones	Es muy difícil para el sector privado implementar una serie de innovaciones técnicas y/u operativas para ese proyecto	Es difícil para el sector privado implementar una serie de innovaciones técnicas y/u operativas para ese proyecto	Es medianamente difícil para el sector privado implementar una serie de innovaciones técnicas y/u operativas para ese proyecto	Es fácil para el sector privado implementar una serie de innovaciones técnicas y/u operativas para ese proyecto	Es muy fácil para el sector privado implementar una serie de innovaciones técnicas y/u operativas para ese proyecto

P38	Transferencia y gestión de riesgos	Es muy difícil transferir al sector privado una cantidad sustancial de riesgos donde el sector privado sabrá gestionar de manera más eficiente que lo haría el sector público	Es muy difícil transferir al sector privado una cantidad sustancial de riesgos donde el sector privado sabrá gestionar de manera más eficiente que lo haría el sector público	Es muy medianamente difícil transferir al sector privado una cantidad sustancial de riesgos donde el sector privado sabrá gestionar de manera más eficiente que lo haría el sector público	Es fácil transferir al sector privado una cantidad sustancial de riesgos donde el sector privado sabrá gestionar de manera más eficiente que lo haría el sector público	Es muy fácil transferir al sector privado una cantidad sustancial de riesgos donde el sector privado sabrá gestionar de manera más eficiente que lo haría el sector público
P39	Transferencia de tecnologías	Es muy difícil que con la materialización del proyecto se transfieren al país o al sector tecnologías usadas en otros países o sectores	Es difícil que con la materialización del proyecto se transfieren al país o sector tecnologías usadas en otros países o sectores	Es medianamente difícil que con la materialización del proyecto se transfieren al país o sector tecnologías usadas en otros países o sectores	Es fácil que con la materialización del proyecto se transfieren al país o sector tecnologías usadas en otros países o sectores	Es muy fácil que con la materialización del proyecto se transfieren al país o sector tecnologías usadas en otros países o sectores
P40	Sobrecostos y sobreplazos	Proyectos similares, desarrollados bajo la modalidad de contratación tradicional de obra pública, presentan niveles de sobrecostos y sobreplazos muy bajos	Proyectos similares, desarrollados bajo la modalidad de contratación tradicional de obra pública, presentan niveles de sobrecostos y sobreplazos bajos	Proyectos similares, desarrollados bajo la modalidad de contratación tradicional de obra pública, presentan niveles de sobrecostos y sobreplazos medianos	Proyectos similares, desarrollados bajo la modalidad de contratación tradicional de obra pública, presentan niveles de sobrecostos y sobreplazos altos	Proyectos similares, desarrollados bajo la modalidad de contratación tradicional de obra pública, presentan niveles de sobrecostos y sobreplazos muy altos
P41	Integración de funciones (bundling)	Existen beneficios muy bajos, principalmente en términos de reducción de costos, en integrar en un mismo contrato las diversas fases de desarrollo de un proyecto	Existen beneficios bajos, principalmente en términos de reducción de costos, en integrar en un mismo contrato las diversas fases de desarrollo de un proyecto	Existen beneficios medianos, principalmente en términos de reducción de costos, en integrar en un mismo contrato las diversas fases de desarrollo de un proyecto	Existen beneficios altos, principalmente en términos de reducción de costos, en integrar en un mismo contrato las diversas fases de desarrollo de un proyecto	Existen beneficios muy altos, principalmente en términos de reducción de costos, en integrar en un mismo contrato las diversas fases de desarrollo de un proyecto
P42	Calidad del servicio	El hecho de desarrollar el proyecto por APP versus Obra Pública Tradicional permite un incremento muy bajo de calidad en el servicio	El hecho de desarrollar el proyecto por APP versus Obra Pública Tradicional permite un incremento bajo de calidad en el servicio	El hecho de desarrollar el proyecto por APP versus Obra Pública Tradicional permite un incremento mediano de calidad en el servicio	El hecho de desarrollar el proyecto por APP versus Obra Pública Tradicional permite un incremento alto de calidad en el servicio	El hecho de desarrollar el proyecto por APP versus Obra Pública Tradicional permite un incremento muy alto de calidad en el servicio
P43	Operación y mantenimiento garantizados	Proyectos similares, desarrollados bajo la modalidad de obra pública tradicional, logran siempre asegurar niveles adecuados de operación y mantenimiento de los activos públicos	Proyectos similares, desarrollados bajo la modalidad de obra pública tradicional, logran asegurar niveles adecuados de operación y mantenimiento de los activos públicos	Proyectos similares, desarrollados bajo la modalidad de obra pública tradicional, logran en general asegurar niveles adecuados de operación y mantenimiento de los activos públicos	Proyectos similares, desarrollados bajo la modalidad de obra pública tradicional, no logran asegurar niveles adecuados de operación y mantenimiento de los activos públicos	Proyectos similares, desarrollados bajo la modalidad de obra pública tradicional, no logran nunca asegurar niveles adecuados de operación y mantenimiento de los activos públicos
P44	Optimización de los ingresos comerciales	La provisión privada no permite generar ingresos comerciales más elevados en comparación al caso de la modalidad tradicional de gestión de la obra pública	La provisión privada permite generar ingresos comerciales un poco más elevados en comparación al caso de la modalidad tradicional de gestión de la obra pública	La provisión privada permite generar ingresos comerciales medianamente más elevados en comparación al caso de la modalidad tradicional de gestión de la obra pública	La provisión privada permite generar ingresos comerciales elevados en comparación al caso de la modalidad tradicional de gestión de la obra pública	La provisión privada permite generar ingresos comerciales muy elevados en comparación al caso de la modalidad tradicional de gestión de la obra pública
P45	Reducción de la espera pública	No existe postergación de la inversión para ese tipo de proyecto por falta de recursos públicos	Existe un grado bajo de postergación de la inversión para ese tipo de proyecto por falta de recursos públicos	Existe un grado mediano de postergación de la inversión para ese tipo de proyecto por falta de recursos públicos	Existe un grado elevado de postergación de la inversión para ese tipo de proyecto por falta de recursos públicos	Existe un grado muy elevado de postergación de la inversión para ese tipo de proyecto por falta de recursos públicos

II.2 CRITERIOS Y PONDERACIONES

Criterio	Descripción	Ponderador por Categoría
Categoría 1: Nivel de prioridad del proyecto APP para la sociedad y el gobierno		100%
Alineación con la planeación estratégica nacional	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos reconocidos como prioritarios por la entidad pública y debidamente alineados con la planeación estratégica a nivel nacional.	20.3%
Alineación con la planeación estratégica sectorial	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos reconocidos como prioritarios por la entidad pública y debidamente alineados con la planeación estratégica a nivel sectorial.	21.4%
Impacto positivo del proyecto para la sociedad	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos que generan un impacto socioeconómico positivo sobre la población y que cubren sus necesidades o solucionan un problema público.	23.2%
Reducción de la pobreza y desigualdad social	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos importantes para la sociedad y el gobierno, en el sentido que apoyen a reducir la pobreza y la desigualdad social en el país.	17.1%
Impacto positivo del proyecto para la sociedad	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos importantes para la sociedad y el gobierno, en el sentido colabore en reducir las desigualdades entre territorios en el país.	18.0%
Categoría 2: Viabilidad del Proyecto APP		100%
Complejidad del proyecto	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos que no presentan niveles altos de complejidad en sus especificaciones técnicas, de ingeniería /arquitectura, ambientales y de desempeño de la calidad del servicio.	8.8%
Disponibilidad de recursos para financiar estudios	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales la entidad pública dispone de recursos monetarios para financiar los procesos de preparación, estructuración y licitación.	11.4%
Compromiso político con el proyecto	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales el tomador de decisión político está comprometido con el proyecto y puede lograr firmar el contrato antes del fin de su mandato.	11.0%
Grado de avances en los estudios	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos que tienen un mayor grado de avance en sus estudios de factibilidad.	11.8%
Rechazo del proyecto por parte de los involucrados	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos que no son objeto de rechazo por parte de los involucrados del proyecto en particular los usuarios directos, pero también la sociedad civil y las comunidades afectadas.	13.0%
Número de involucrados	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos que tienen un número bajo de involucrados lo que facilita la conciliación de acuerdos para su desarrollo.	9.6%
Impacto ambiental	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos que presentan riesgos ambientales acotados y/o participan a disminuir los impactos ambientales.	12.4%
Cambio de ley y/o adquisición de terrenos	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales no se tiene que modificar una ley y/o adquirir terrenos (o derechos de paso).	10.8%
Líder del proyecto	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales es posible identificar claramente un líder (persona o institución) encargado de la gestión del proyecto desde su preparación.	11.2%
Categoría 3: Características del proyecto adaptadas a la modalidad APP		100%
Tamaño del proyecto o grupos de proyectos	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos (o grupos de proyectos) cuyo tamaño es suficiente para aprovechar potenciales economías de escala y cubrir los costos de transacción más elevados en el caso de APP que en la modalidad de contratación tradicional de la obra pública.	15.3%

Criterio	Descripción	Ponderador por Categoría
Tiempo de construcción del proyecto	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos cuya duración de la etapa de construcción no es tan larga, considerando que generalmente los pagos al inversionista privado solo ocurren una vez el proyecto entra en operación.	11.8%
Urgencia del proyecto	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos que no son tan urgentes de implementar (por respuesta a desastres naturales o presiones políticas o de la población), del hecho que el proceso de preparación y licitación suele ser más largo en el caso de APP que en el de la obra pública tradicional.	13.2%
Estabilidad de la tecnología del proyecto	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos poco intensivos en tecnologías que impliquen cambios acelerados y sufran de obsolescencia rápidamente.	12.2%
Demanda de largo plazo del proyecto	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos que tienen una demanda estable, de largo plazo y sin mayor dificultad de estimar a partir de estudios de demanda.	16.5%
Definición de los servicios e indicadores de desempeño (KPI)	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales es fácil definir en el contrato los servicios a proveer y formular indicadores de desempeño para controlar su calidad.	17.2%
Independencia (interfaz) con otros proyectos	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos cuya ejecución y operación no dependen tanto de la ejecución y/u operación de otros proyectos en desarrollo o infraestructura existente por los riesgos adicionales que esto representa para el proyecto.	13.9%
Categoría 4: Bancabilidad del proyecto APP		100%
Proyecto autofinanciable	La modalidad APP se adecúa tanto a los proyectos que generan ingresos como aquellos que se complementan con pagos del gobierno suficientes para cubrir los costos de la APP.	9.1%
Clima de inversión y condiciones macroeconómicas	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos que se desarrollan en un entorno económico favorable y condiciones macroeconómicas estables.	8.4%
Atractividad del proyecto para los sectores privado y financiero	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos que se perciben como razonables desde el punto de vista económico, financieramente rentables y que sea capaces de atraer inversionistas privados e instituciones financieras.	10.6%
Atractividad del proyecto para los organismos internacionales	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos atractivos para los organismos internacionales (alineados con sus objetivos estratégicos y la estrategia país).	7.6%
Atractividad del proyecto para la diáspora	La modalidad de APP es más adecuada en proyectos que son atractivos para la diáspora del país o región del proyecto, ya que representa una fuente potencial de ingresos para el proyecto.	6.3%
Costo de financiamiento	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos que pueden conseguir una calificación crediticia favorable y cuyo costo de financiamiento no se anticipa ser alto.	9.1%
Capacidad de los mercados locales de capital	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos que se llevan a cabo en un entorno con mercados locales de capitales con cierto nivel de desarrollo y disposición de financiar proyecto a plazos mayores que los bancos.	7.3%
Impacto sobre las finanzas públicas	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos que tienen un impacto moderado sobre el presupuesto y el endeudamiento de la entidad pública, considerando el costo presupuestario directo del proyecto, pero también de los pasivos contingentes generados por proyecto.	9.8%
Experiencia del sector privado en el país	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales existe en el país un nivel alto de experiencia en cuanto al desarrollo de proyectos similares por APP.	7.4%
Experiencia del sector privado en países desarrollados	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales existe en países semejantes un nivel alto de experiencia en cuanto al desarrollo de proyectos similares por APP.	8.2%
Experiencia del sector privado en países desarrollados	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales existe en países desarrollados un nivel alto de experiencia en cuanto al desarrollo de proyectos similares por APP.	6.2%

Criterio	Descripción	Ponderador por Categoría
Capacidad del sector privado	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales existen varias empresas a nivel nacional y/o internacional que tienen la capacidad técnica y de gestión para construir la infraestructura y proveer los servicios del proyecto.	10.2%
Categoría 5: Entorno del proyecto favorable a la modalidad APP		100%
Riesgo político	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales el sector privado no arriesga una expropiación derivados de cambios de gobierno o situaciones de orden interno.	12.6%
Experiencia y capacidad del sector público	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales el sector público tiene la experiencia y capacidad necesaria para llevar a cabo el proyecto y asegurar su monitoreo y supervisión.	12.0%
Cohesión institucional	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales existe una alta cohesión institucional entre las diversas partes del sector público que participan al desarrollo del proyecto en sus distintas etapas.	11.5%
Marco legal favorable a la modalidad APP	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales existe un marco legal sólido para el desarrollo de APP.	14.7%
Transparencia	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos que son capaces de generar competencia al momento del proceso de licitación de manera de obtener las mejores condiciones para el sector público.	13.0%
Flexibilidad en el contrato	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos que se llevan a cabo en un entorno que garantiza niveles altos de transparencia al momento del proceso de licitación.	13.2%
Competencia al momento de la licitación	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales el contrato (el modelo de negocio) se puede estructurar de manera suficientemente flexible para poder ajustarse a imprevistos, contingencias y adaptarse en el tiempo a la complejidad del proyecto, lo que limita los riesgos de renegociaciones futuras del contrato.	12.8%
Configuración monopolística	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales existe al menos una alternativa (un sustituto), lo que le da menos poder de negociación al sector privado una vez firmado el contrato.	10.1%
Categoría 6: Generación de Valor por Dinero bajo la modalidad APP		100%
Innovaciones	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales el sector privado puede implementar una serie de innovaciones técnicas y/u operativas.	9.8%
Transferencia y gestión de riesgos	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales es posible transferir al sector privado una cantidad sustancial de riesgos que el sector privado sabrá gestionar de manera más eficiente que lo haría el sector público.	12.4%
Transferencia de tecnologías	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales el sector privado puede transferir tecnologías usadas en otros países o sectores, al país o sector en el cual se implementa el proyecto APP.	10.1%
Sobrecostos y sobreplazos	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales proyectos similares, desarrollados bajo la modalidad de contratación tradicional de obra pública, presentan altos sobrecostos y sobreplazos.	10.3%
Integración de funciones (<i>bundling</i>)	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales existen beneficios potenciales, principalmente en términos de reducción de costos, a integrar en un mismo contrato las diversas fases de desarrollo de un proyecto, en particular el diseño, la construcción, la operación y el mantenimiento.	12.1%
Calidad del servicio	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales la provisión privada permite mejorar sensiblemente la calidad del servicio en comparación a la modalidad tradicional de gestión de la obra pública.	12.2%
Operación y mantenimiento garantizados	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales proyectos similares, desarrollados bajo la modalidad de contratación tradicional de obra pública, presentan	11.9%

Criterio	Descripción	Ponderador por Categoría
	problemas (por ejemplo, en cuanto a la disponibilidad de recursos) para asegurar niveles adecuados de operación y mantenimiento de los activos públicos.	
Optimización de los ingresos comerciales	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales la provisión privada puede permitir generar ingresos comerciales más altos que en el caso de la modalidad tradicional de gestión de la obra pública.	9.9%
Reducción de la espera pública	La modalidad APP se adecúa más a los proyectos por los cuales existen beneficios potenciales importantes en acelerar el ritmo de la inversión pública y que se lleven a cabo más temprano que por la modalidad de contratación tradicional de la obra pública.	11.4%

HISTORIAL DE CAMBIOS

Versión	Fecha	Sección	Descripción	Revisado por	Aprobado por
0	25/11/2020	Todas	Creación del documento	Jaime Pérez	CNAPP

